

Парфенова Н.Б. О подходах к классификации и диагностике жизненных ситуаций // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2009. № 9. С. 109-117.

Трошихина Е.Г., Жуковская Л.В. Возрастной аспект родительских установок у женщин, имеющих разное количество детей // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2008. № 3. С. 48-54.

Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб.: Питер, 2001.

WOMEN PARENTS'S GOALS IN RELATION TO THE SPECIFIC OF THE HARD LIFE SITUATION

Alexandrova O. V.

Autonomous Non-Commercial Organization «Childrens Hospice», St. Peterburg
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Abstract. The study is focused on the mother to child relations in dependence of the hard life situation specifics. The article is based on the two situation types related to the upbringing infants as well as the children with oncological diseases. Selection: women (n=73) from 20 to 60 years old with the children from 1 month old up to 18 years old. Methods: «PARI» method and the biographical form. It is cleared up that the mothers of the health challenged children, in comparison with the mothers of children up to 1-year-old, struggle much more with the family self-restriction; self-sacrifice; dependence; inclination to domination; distance from the child on the emotional and behavioral levels; less fear to do harm. The results testify the various mechanisms of coping with the situation.

Keywords: parent-child relationship, parent attitudes, difficult life situation

ИЗМЕРЕНИЕ АФФЕКТИВНОГО БАЛАНСА В КОНТИНУУМЕ «ПРОШЛОЕ - БУДУЩЕЕ»

Алишев Б.С.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань
bulat.alishev@gmail.com

Аннотация. В настоящее время для измерения аффективного баланса, т.е. общего соотношения позитивных и негативных переживаний личности используются методики, в которых предлагается оценить частоту переживания разных эмоций в течение определенного времени. В данной статье рассматривается возможность создания тестовой методики, позволяющей оценивать интенсивность проявления различных эмоций, обращенных отдельно к прошлому и будущему личности.

Ключевые слова: аффективный баланс, эмоции, переживания, прошлое, будущее

В психологии давно изучается вопрос о том, как функционируют психика и сознание человека во времени. Одним из примеров могут служить многочисленные исследования субъективного благополучия, удовлетворенности жизнью, жизнерадостности и оптимизма, которые более популярны за рубежом (Diener, 2000; Oishi, 2002; Schimmak et al., 2002), но довольно часто проводятся и российскими психологами (Алишев, 2016; Шамионов, 2008). Как правило, в этих исследованиях используются методики, в которых испытуемые должны, либо оценить свои эмоциональные состояния и переживания за последние дни и недели, либо ответить на ряд вопросов, касающихся их общего отношения к жизни без привязки к каким-то временным периодам.

Никто из исследователей не оспаривает тот факт, что представления человека о собственном будущем важны и влияют на его жизнь и субъективное благополучие в настоящем. Но реально это учитывается только в теоретических моделях достаточно высокого уровня обобщенности, а в более конкретных эмпирических исследованиях, по существу, игнорируется. Например, известный опросник PANAS (positive and negative affects scale) (Watson et al., 1988), русскоязычная версия которого под названием ШПАНА (шкала позитивных аффектов и негативных аффектов) была предложена Е.Н.

Осиным (Осин, 2012), часто используется для измерения, так называемого, «аффективного баланса», т.е. суммы позитивных и негативных эмоций. От испытуемых в нем указать, насколько часто те или определенные эмоции возникали у них в течение ряда последних недель. Уже отсюда видно, что эмоции и чувства, связанные с ожиданиями и ориентированные на будущее учитываются в данной методике лишь косвенно (в той мере, в какой они возникали у человека «в последние недели») и никак не отделяются от эмоций, вызванных прошлыми событиями.

Думается, есть смысл отдельно рассматривать аффективный баланс относительно прошлого и будущего, т.к. переживания, связанные с воспоминаниями, и переживания, связанные с ожиданиями, - не одно и то же. К тому же, в разном возрасте их роль может быть не одинаковой. Поэтому есть смысл разработать методику, которая позволяла бы измерять аффективный баланс отдельно для прошлого и будущего.

Для решения этой задачи было составлены два перечня различных эмоций. Один из этих перечней включал в себя эмоции, которые могут переживаться как реакции на прошлые события (например, разочарование, обида, сожаление и др.). Другой перечень состоял из эмоций, которые в большей степени связаны с ожиданиями (например, тревога, волнение, надежда и др.). В первоначальном варианте в каждом перечне было по 20 эмоций, распределенных поровну на негативные и позитивные. В инструкции испытуемым предлагалось оценить в 9-ти балльной шкале частоту их возникновения эмоций, когда они вспоминают свое прошлое или задумываются о своем будущем.

На первом этапе разработки методики было проведено исследование с участием 158 студентов. Эту выборку составили молодые люди в возрасте от 17 до 21 года (средний возраст – 19,46 года), преимущественно женского пола (71%), представляющие в основном две этнические группы: русские (44,3%) и татары (43,0%).

Основной целью данного исследования был отбор наиболее информативных эмоций в обоих перечнях и предварительная проверка диагностических возможностей этих перечней. Полученные по ним эмпирические данные были подвергнуты корреляционному и факторному анализу. Вычислялись коэффициенты линейной корреляции Пирсона между индивидуальными показателями по всем эмоциям, а также каждой эмоции с суммарным баллом по всей шкале и отдельно с суммарными баллами по «позитивным» и «негативным» эмоциям.

В результате этого исследования выяснилось, что такие эмоции (чувства), как ностальгия (тоска), сожаление, безразличие явно не обладают достаточными дифференцирующими возможностями, а по некоторым другим (безмятежность, гордость, спокойствие, одобрение) возникли значительные сомнения.

Эксплораторный факторный анализ (SPSS16, метод принципиальных компонент, Varimax) показал, что в первом перечне 5 факторов охватывают около 64% совокупной дисперсии, но основными из них являются три. Первый (18,8%) включает в себя следующие эмоции и чувства: радость, удовлетворение, умиление (очарование), благодарность, интерес, одобрение, гордость. Второй (16,8%) – злость, недовольство, обида, разочарование, страх, раздражение. Третий (12,9%) – стыд, вина, страх. Как можно видеть, в первом факторе оказались сгруппированы позитивные эмоции (чувства), а два других включают в себя только негативные эмоции, причем, в одном случае это – внешне направленные негативные эмоции, а во втором – негативные эмоции, направленные на самого себя. Еще 5 чувств (эмоций): безразличие, спокойствие, безмятежность, ностальгия (тоска), сожаление – вошли в другие факторы.

Таким образом, первоначальный перечень эмоций, соотнесенных с прошлым, был сокращен, и в каждом перечне было оставлено по 5 эмоций (чувств). Положительный полюс перечня образовали следующие эмоции: радость, удовлетворение, умиление, благодарность, интерес, а отрицательный – злость, страх, стыд, вина, обида.

При анализе той стороны аффективного баланса, которая связана с восприятием и переживанием будущего выяснилось, что всего лишь несколько эмоций: безмятежность, безразличие, ответственность, благодущие, – имеют относительно невысокие коэффициенты корреляции с суммарными

индексами по всей шкале. Эксплораторный факторный анализ также показал более простую структуру. Три фактора охватывают почти 60% общей дисперсии, а два из них являются основными. Первый (28,8%) включает в себя большинство негативных эмоций (чувств): отчаяние, пессимизм, уныние, недоверие, страх, тревогу, беспокойство, растерянность. Во второй фактор (21,8%) входит большая часть позитивных эмоций (чувств): оптимизм, любопытство, воодушевление, надежда, радость, энтузиазм, а также ответственность. Третий фактор со сравнительно небольшим факторным весом сгруппирован вокруг чувства уверенности, к которому примыкают безмятежность и радость.

Так же, как и в случае с первым рядом эмоций, далее было произведено сокращение числа эмоций (чувств) до 10 – поровну позитивных и негативных. В этот список вошли следующие эмоции: воодушевление, любопытство, оптимизм, радость, уверенность, отчаяние, пессимизм, страх, тревога, уныние.

Во втором исследовании испытуемые получали два этих перечня эмоций (чувств), расположенных двумя колонками параллельно друг другу. В инструкции предлагалось оценить частоту их возникновения, соответственно в тех случаях, когда человек вспоминает свое прошлое, или думает о н своем будущем. Использовалась 9-балльная шкала от 9 (постоянно) до 1 (никогда).

Выборку составили 156 студентов в возрасте от 17 до 22 года (средний возраст – 19,63 года), В ней тоже преобладали девушки (73%), а в этническом отношении русские составили 45,5% выборки, татары – 41,8%.

Вычисление матрицы интеркорреляций между всеми эмоциями (чувствами) показало, что в группе П+ они колеблются в интервале от 0,210 до 0,525, в группе П- – от 0,246 до 0,540, в группе Б+ – от 0,257 до 0,608, в группе Б- – от 0,264 до 0,710. Кроме того, имеются отдельные статистически значимые отрицательные коэффициенты корреляции между позитивными и негативными эмоциями независимо от того, входят ли они в блок «прошлое», или в блок «будущее», и, наоборот, – значимые положительные коэффициенты корреляции между всеми позитивными и между всеми негативными эмоциями. Впрочем, их абсолютные значения невелики за исключением нескольких случаев. В частности, в обоих перечнях есть две совпадающие эмоции (радость и страх). Конечно, нет ничего удивительного в том, что две «радости» и два «страха» положительно и хорошо коррелируют друг с другом.

Далее для каждого испытуемого измерялись следующие 8 параметров

П+ – сумма баллов по позитивным эмоциям (чувствам), связанным с переживанием прошлого; П- – сумма баллов по негативным эмоциям (чувствам), связанным с переживанием прошлого; П = (П+)-(П-) – разность суммы баллов по позитивным и негативным эмоциям, связанным с переживанием прошлого; Б+ – сумма баллов по позитивным эмоциям (чувствам), связанным с переживанием будущего; Б- – сумма баллов по негативным эмоциям (чувствам), связанным с переживанием будущего; Б = (Б+)-(Б-) – разность суммы баллов по позитивным и негативным эмоциям, связанным с переживанием будущего; Б+П – сумма разностей баллов между всеми позитивными и негативными переживаниями (показывает общее преобладание позитивного или негативного эмоционального фона на всем временном континууме).; Б-П – разность баллов между суммарными переживаниями будущего и прошлого (показывает большую эмоциональную привлекательность будущего или прошлого).

Для проверки внутренней согласованности заданий, включаемых в шкалы тестов, часто используют α Кронбаха. Однако в данном случае она вряд ли будет достаточно информативна. Во-первых, изначально понятно, что «задания» разрабатываемой методики (названия отдельных эмоций и чувств) не образуют единого смыслового множества. Во-вторых, α Кронбаха сильно зависит от размера шкалы, и при малом количестве заданий может быть высокой только при очень больших абсолютных значениях коэффициентов корреляции между ответами испытуемых на отдельные задания. Тем не менее, необходимые вычисления были проведены. Оказалось, что, α Кронбаха равна 0,641 для П+, 0,647 – для П-, 0,697 – для Б+ и 0,701 – для Б-. Это – невысокие значения, но в данном случае такие результаты являются удовлетворительными.

Полученные результаты коррелировались с данными по ряду других методик, применявшихся в исследовании: шкала удовлетворенности жизнью (SWLS) Э. Диенера (русскоязычная версия Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина); шкала диспозиционного оптимизма (LOT) М. Шейера и др. (русскоязычная версия Т.О. Гордеевой и др.); шкала тревожности (PSWQ) Т. Мейера и др. (русскоязычная версия Б.С. Алишева и М.В. Габдулхаковой); шкала самоуважения (RSES) М. Розенберга (русскоязычная версия Д.В. Лубовского).

В итоге выяснилось, что индекс тревожности отрицательно коррелирует со всеми параметрами, кроме П- и Б-. По всем остальным индексам (уровень удовлетворенности жизнью, уровень диспозиционного оптимизма, уровень самоуважения, - получены прямо противоположные результаты. Во всех случаях коэффициенты корреляции высоки: от -0,308 до 0,761, - что намного превышает критический уровень статистической значимости для $p \geq 0,99$. Важно отметить также, что показатели Б+ и Б- имеют более высокие абсолютные значения коэффициентов корреляции со всеми указанными индексами. Это обстоятельство указывает на то, что, в целом, эмоции и переживания, обращенные к будущему, могут оказывать большее влияние на психические состояния личности в текущий момент времени, нежели эмоции и переживания, связанные с прошлым. Во всяком случае, это может быть верно для лиц молодого возраста.

Литература

Алишев Б.С. Жизнестойкость и удовлетворенность жизнью студентов // Психология состояний. Юбилейный сборник международной школы. Вып. 10 / под ред. А.О. Прохорова, А.В. Чернова, М.Г. Юсупова. Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2016. С.31-47.

Осин Е.Н. Измерение позитивных и негативных эмоций: разработка русскоязычного аналога методики PANAS // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 4. С.91-110.

Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. Саратов: Научная книга, 2008.

Diener E Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index // American Psychology. 2000. Vol.55 (1). P. 34-43.

Oishi Sh. Experiencing and Remembering of Well-Being: A Cross-Cultural Analysis // Personality and Social Psychol. Bulletin. 2002. Vol. 28 (10). P.1398-1406.

Schimmack U., Radhakrishnan P., Oishi Sh., Dzokoto V., Ahadi S. Culture, Personality, and Subjective Well-Being: Integrating Process Models of Life Satisfaction // Jour. of Personal. and Social Psychol. 2002. Vol. 82. (4). P. 582-593.

Watson D., Clark L.A.; Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales // Journal of Personality and Social Psychology. 1988, Vol. 54 (6): 1063-1070.

MEASURING AFFECTIVE BALANCE IN THE CONTINUUM OF "PAST - FUTURE"

Alishev B.S.

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan

Abstract. Currently, to measure affective balance, i.e. the overall ratio of positive and negative experiences of the individual, used techniques that propose to assess the frequency of experiencing different emotions during a certain time in past. This article discusses the possibility of creating a test method that allows to evaluate the intensity of the manifestation of various emotions, addressed separately to the past and future of the individual.

Key words: affective balance, emotions, experiences, past, future